

# การประเมินการคืนสภาพทางพลังงาน: กรณีศึกษาระบบผลิตแก๊สชีวภาพพร้อมเครื่องปั่นไฟ

## Energy Resilience Assessment: Case Study of a Biogas Production System with a Generator

ภูมิอานันท์ นิยมนา<sup>1</sup> กัมปนาท ทับมนี<sup>1</sup> ปรีชา ศรีประภาคร<sup>2</sup> นุวงศ์ ชลคุป<sup>1</sup> และกัมปนาท ชิลวา<sup>1\*</sup>

Phumanan Niyomna<sup>1</sup> Kampanat Thapmanee<sup>1</sup> Preecha Sriprapakhan<sup>2</sup> Nuwong Chollacoop<sup>1</sup> and Kampanart Silva<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>ที่มีวิจัยพลังงานทดแทนและประสิทธิภาพพลังงาน ศูนย์เทคโนโลยีพลังงานแห่งชาติ

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ปทุมธานี 12120

<sup>2</sup>ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาสารคาม 44130

<sup>1</sup>Renewable Energy and Energy Efficiency Research Team, National Energy Technology Center (ENTEC),  
National Science and Technology Development Agency (NSTDA), Pathumthani 12120

<sup>2</sup>Department of Physics, Faculty of Science, Mahasarakham University, Mahasarakham 44130

Received: 25 September 2020, Revised: 7 May 2021, Accepted: 30 May 2021, Published online: 23 August 2021

### Abstract

Biofuel is one of the important drivers of the new economic model: BCG model. However, there are several challenges in biofuel utilization, including the management of various types of threats, whether natural disasters or man-made disasters. Energy resilience is a concept that can help energy generating systems prepare for threats and recover after being disrupted by threats. This study aimed to assess and build energy resilience capacity of a biogas generation system with a generator in a swine farm at Mayura Farm, Manjakiri, Khon Kaen. It was found that the most important threat was the extreme weather, and the major vulnerabilities were lack of records of biogas and electricity generation, lack of repairing skills, and inexistence of maintenance planning. Three energy resilience measures were proposed including introduction of biogas information record system, training of fabric repairing, and monitoring and maintenance planning. These measures could enhance the capability of the biogas production system in coping with threats and support continuous gas production and distribution.

**Keywords:** energy resilience, threats, biogas, swine farm, Manjakiri

\*Corresponding author: Tel.: 087 812 0502. E-mail address: kampanart.sil@entec.or.th



บัณฑิตศึกษาแห่งชาติ  
(Energy Innovation)

## บทคัดย่อ

เชื้อเพลิงชีวภาพเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจใหม่ BCG Model อย่างไรก็ได้ การใช้เชื้อเพลิงชีวภาพมีความท้าทายหลายอย่าง โดยหนึ่งในนั้นคือเรื่องการรับมือภัยคุกคามประเวทต่าง ๆ เช่น ภัยธรรมชาติ หรือภัยพิบัติที่มนุษย์สร้างขึ้น การคืนสภาพพลังงานเป็นแนวคิดหนึ่งที่จะช่วยเตรียมความพร้อมให้ระบบผลิตพลังงานทั้งใน การรับมือภัยคุกคามและที่ฟูระบบที่อาจเสียหายจากภัยคุกคาม งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ในการประเมินและพัฒนา ศักยภาพการคืนสภาพทางพลังงานของระบบผลิตแก๊สชีวภาพพร้อมเครื่องปั่นไฟในฟาร์มสุกร ณ มุราฟาร์ม อ.มัญจาคีรี จ.ขอนแก่น จากการประเมินพบว่า ภัยคุกคามที่สำคัญคือสภาพอากาศที่รุนแรง และความเปราะบางที่สำคัญคือการขาด การเก็บสต็อกที่เกี่ยวข้องกับแก๊สชีวภาพและไฟฟ้า การขาดทักษะการซ่อมแซมอุปกรณ์ในบ่อหมัก และการขาดแผนการ บำรุงรักษาอุปกรณ์ คณะผู้วิจัยเสนอมาตรการคืนสภาพทางพลังงาน 3 มาตรการ คือ การติดตั้งระบบเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ แก๊สชีวภาพและหมั่นจดบันทึกข้อมูล การฝึกอบรมให้ความรู้การประปาสาย และการวางแผนตรวจสอบและบำรุงรักษา อุปกรณ์ มาตรการเหล่านี้จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการรับมือภัยคุกคามต่างๆ ให้ระบบผลิตแก๊สชีวภาพ และสนับสนุนให้ สามารถผลิตและจ่ายแก๊สชีวภาพได้อย่างสม่ำเสมอ

**คำสำคัญ:** การคืนสภาพทางพลังงาน ภัยคุกคาม แก๊สชีวภาพ ฟาร์มสุกร มัญจาคีรี

## บทนำ

การนำเชื้อเพลิงชีวภาพมาใช้ในการผลิตความร้อนและไฟฟ้าในชุมชนเป็นการเพิ่มความมั่นคงทางพลังงานและ สร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน เชื้อเพลิงชีวภาพเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ ใหม่ BCG Model ซึ่งบูรณาการการพัฒนาเศรษฐกิจใน 3 มิติ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (bioeconomy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (circular economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (green economy) โดยการนำองค์ความรู้ใน้านท่อง ๆ มาต่อยอดฐานความ เข้มแข็งของประเทศไทยที่มีความหลากหลายทางชีวภาพและวัฒนธรรม [1] นอกจากนี้ การใช้เชื้อเพลิงชีวภาพยังเป็นการ เพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558 – 2579 [2] อีกด้วย อย่างไรก็ได้ การใช้เชื้อเพลิงชีวภาพมีความท้าทายหลายอย่าง เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต การจัดหาเชื้อเพลิงให้ เพียงพอ การอยู่ร่วมกับชุมชนฯลฯ ภัยคุกคามต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภัยธรรมชาติ ภัยพิบัติ ทางเทคโนโลยี หรือภัยพิบัติที่มนุษย์สร้างขึ้น ก็เป็นความท้าทายที่สำคัญอย่างหนึ่งของการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพที่จำเป็น จึงต้องมีการศึกษาให้ทราบถึงรายละเอียด เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการในการป้องกันและรับมือได้

การคืนสภาพทางพลังงาน (energy resilience) เป็นแนวคิดหนึ่งที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาแนวทางในการ ป้องกันและรับมือภัยคุกคามต่างๆ ที่อาจเกิดกับระบบผลิตพลังงาน โดยมากหมายถึงศักยภาพของระบบผลิตพลังงานในการ เตรียมการ (prepare) ดูดซึม (absorb) ฟื้นตัว (recover) และปรับตัว (adapt) เพื่อให้ระบบผลิตพลังงานและชุมชน โดยรอบสามารถรับมือกับภัยคุกคามทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้ [3-4]

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ในการประเมินการคืนสภาพทางพลังงานของระบบผลิตแก๊สชีวภาพ ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่ง ของการใช้งานเชื้อเพลิงชีวภาพ และเสนอมาตรการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการคืนสภาพทางพลังงานให้กับระบบผลิตแก๊ส ชีวภาพนั้น คณะผู้วิจัยเลือกประเมินระบบผลิตแก๊สชีวภาพจากมุลสุกร ณ มุราฟาร์ม บ้านคำปากดาว ต.คำแคน อ.มัญจา คีรี จ.ขอนแก่น เนื่องจากเป็นระบบผลิตแก๊สชีวภาพที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อรับมือกับปัญหาการต่อต้านฟาร์มสุกรจากชุมชนโดย การผลิตแก๊สชีวภาพเพื่อส่งให้ชาวบ้านในชุมชนใช้งาน ทั้งยังเป็นระบบที่มีการติดตั้งเครื่องปั่นไฟขนาด 50 KW 60 KVA เพื่อ นำแก๊สชีวภาพที่ผลิตได้มากกว่าความต้องการไปผลิตเป็นไฟฟ้าเพื่อใช้ในฟาร์มสุกรอีกด้วย ทำให้เป็นระบบที่มีความ น่าสนใจทั้งในมุมของการอยู่ร่วมกับชุมชน และการใช้เชื้อเพลิงอย่างมีประสิทธิภาพ การเพิ่มศักยภาพในการคืนสภาพทาง

ผลลัพณ์จะทำให้ระบบมีความสามารถรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ ได้ และทำให้สามารถใช้เป็นตัวอย่างของระบบผลิตแก๊สชีวภาพที่ประสบความสำเร็จในการรับมือความท้าทายได้หลายรูปแบบ

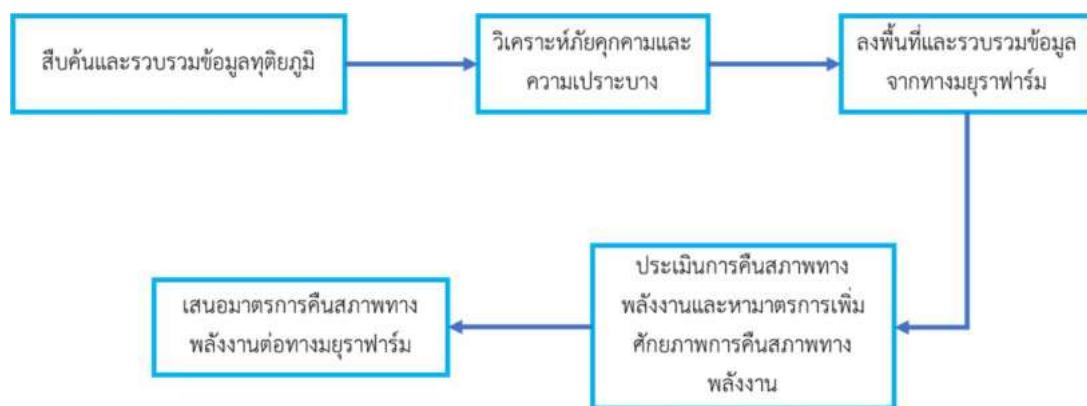
### วิธีการวิจัย

ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการประเมินการคืนสภาพทางพลังงานของระบบผลิตแก๊สชีวภาพพร้อมเครื่องปั่นไฟของ มยุราฟาร์ม จ.ขอนแก่น คณะผู้วิจัยเริ่มต้นการประเมินโดยการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลทุกด้านเกี่ยวกับระบบการผลิตแก๊สชีวภาพและผลิตไฟฟ้า ภัยคุกคามที่เกิดขึ้นในบริเวณ อ.มัญจาคิริ จ.ขอนแก่น และความเปราะบางของระบบผลิตแก๊สชีวภาพจากมูลสุกร เครื่องปั่นไฟ และชุมชนโดยรอบ หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์โอกาสในการเกิดภัยคุกคามต่างๆ และระดับของผลกระทบที่อาจจะเกิดจากความเปราะบางแต่ละอย่างของระบบผลิตแก๊สชีวภาพ เมื่อวิเคราะห์เสร็จเรียบร้อยแล้วจึงลงพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูลปฐมนิเทศในการเยี่ยมชมมยุราฟาร์มและการสัมภาษณ์เจ้าของมยุราฟาร์ม ข้อมูลปฐมนิเทศที่ได้จะถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงผลการวิเคราะห์โอกาสการเกิดภัยคุกคามและความเปราะบางของระบบ แล้วจึงประเมินการคืนสภาพทางพลังงาน โดยพิจารณาศักยภาพของระบบในการกลับคืนสู่สภาพเดิมหากเกิดภัยคุกคามแต่ละรูปแบบภายใต้ความเปราะบางต่างๆ ที่มี คณะผู้วิจัยจะพิจารณามาตรการคืนสภาพทางพลังงานที่จะช่วยแก้ไขความเปราะบางของระบบการผลิตแก๊สชีวภาพ เพื่อให้สามารถรับมือภัยคุกคามได้ และขั้นตอนสุดท้ายคือการนำเสนอมาตรการคืนสภาพทางพลังงานที่เหมาะสมต่อมยุราฟาร์ม

### ผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

#### ผลการลงพื้นที่และสัมภาษณ์

จากการลงพื้นที่และสัมภาษณ์เจ้าของมยุราฟาร์มดังที่แสดงในภาพที่ 2 พบว่า ระบบผลิตแก๊สชีวภาพนี้มีปั่นไฟมี 2 ตัว กำลัง 2 ปั่น ขนาด 100 ลูกบาศก์เมตร และ 400 ลูกบาศก์เมตร รวมเป็น 500 ลูกบาศก์เมตร ตั้งที่แสดงในภาพที่ 3 สามารถส่งแก๊สชีวภาพให้ชุมชนใช้ได้ 130 ครัวเรือน และมีเครื่องปั่นไฟขนาด 50 KW 60 KVA ที่ใช้แก๊สชีวภาพที่เหลือจากการส่งให้ชุมชนเป็นเชื้อเพลิง ดังที่แสดงในภาพที่ 4



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการวิจัย



ภาพที่ 2 บรรยากาศการลงพื้นที่และสัมภาษณ์เจ้าของมยุราฟาร์ม



ภาพที่ 3 บ่อหมักมูลสุกร ขนาด 400 ลูกบาศก์เมตร



ภาพที่ 4 เครื่องปั่นไฟขนาด 50 kW 60 kVA

#### ภัยคุกคามและผลกระทบ

ภัยคุกคามหลายอย่างที่พบใน จ.ขอนแก่น จะไม่พบในมยุราฟาร์ม เช่น จะไม่มีเหตุการณ์น้ำท่วม เพราะทำเลที่ตั้งของฟาร์มอยู่บริเวณที่ราบสูงจึงไม่มีน้ำท่วมหรือน้ำป่าไหลหลาก และจะไม่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้ง เพราะมีแหล่งน้ำอยู่บริเวณใกล้เคียง นอกจากนี้ โอกาสในการเกิดไฟป่าหรือแผ่นดินไหวก็น้อยมาก ปัญหาการตอต้านจากชุมชนซึ่งเป็นปัญหาสำคัญในระบบผลิตแก๊สชีวภาพหลายแห่งก็เกิดขึ้นได้ยากในมยุราฟาร์ม เนื่องจากชุมชนได้ใช้แก๊สชีวภาพโดยไม่เสียค่าแก๊ส โดยจะเสียเงินเข้ากองทุนเพียงเดือนละเล็กน้อยเพื่อเป็นค่าบำรุงรักษาเท่านั้น อย่างไรก็ต้องมีภัยคุกคามที่อาจส่งผลกระทบต่อมยุราฟาร์มคือสภาพอากาศที่รุนแรง (extreme weather) เช่น อากาศเย็นจัดหรืออากาศร้อนจัด โดยอากาศเย็นจัดจะผลิตแก๊สชีวภาพมากเกินความจุของบ่อหมัก

## ความเปรียบเทียบ

ระบบผลิตแก๊สชีวภาพในมยุราฟาร์มยังไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพอากาศที่รุนแรงหรือสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ เนื่องจากไม่มีระบบตรวจน้ำและการขั้นตอนการผลิตแก๊ส บริมาณแก๊สที่อยู่ในบ่อหมัก ปริมาณแก๊สที่ออกส่งไปใช้ และปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้ โดยปัจจุบัน ทางมยุราฟาร์มจะสังเกตปริมาณแก๊สที่มีอยู่จากการพองตัวของผ้าယางที่คลุมบ่อหมักมูลสกุรเท่านั้น ความเปรียบเทียบนี้ทำให้ผ้าယางเป็นธุรกิจหรือเกิดการฉีกขาดมาแล้วหลายครั้ง โดยหากเป็นธุรกิวัต์ คนงานในฟาร์มมยุราสามารถซ้อมแซมได้เอง แต่หากเป็นรอยฉีกขาดขนาดใหญ่ จะต้องให้ช่างที่มีความชำนาญมาช่วยซ้อมแซมให้ ทำให้ต้องรอการซ้อมแซมเป็นเวลานาน นอกจากนี้ การไม่มีแผนการบำรุงรักษาระบบ ทำให้เกิดการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ในสถานีจ่ายแก๊สชีวภาพ ซึ่งที่คลุมบ่อหมักยังคงทำงานได้แม้จะมีแก๊สชีวภาพในบ่อหมัก ความเปรียบเทียบอีกอย่างหนึ่ง คือการต้องกำหนดรอบการเลี้ยงสุกรให้ตรงกันทั้งฟาร์ม เพื่อหลีกเลี่ยงการติดโรคของลูกสุกรจากสุกรที่เต็มวัย ทำให้มีช่วงพักคอกเป็นเวลา 1 เดือน รวม 2 ครั้งต่อปี ที่ฟาร์มจะไม่สามารถผลิตแก๊สชีวภาพให้ชุมชนได้ อย่างไรก็ตี ทางฟาร์มได้แจ้งให้ชุมชนทราบแล้วว่าจะมีช่วงที่ไม่สามารถใช้แก๊สชีวภาพได้ ทำให้ชาวบ้านในชุมชนมีเชื้อเพลิงสำรอง เช่น แก๊สหุงต้มหรือฟืน อยู่ในครัวเรือนแล้ว และฟาร์มจะแจ้งชุมชนผ่านเสียงตามสายทุกครั้งที่เริ่มและหยุดจ่ายแก๊สชีวภาพ ทำให้ชุมชนทราบว่าเมื่อใดบ้างที่จะมีแก๊สชีวภาพใช้งาน

## มาตรการคืนสภาพทางพลังงาน

คณะกรรมการคืนสภาพทางพลังงาน 3 มาตรการ ดังนี้

1. เก็บรวบรวมสถิติการผลิตแก๊สชีวภาพ ปริมาณแก๊สชีวภาพคงเหลือในบ่อหมัก การจ่ายแก๊สชีวภาพ และการผลิตไฟฟ้าจากแก๊สชีวภาพ โดยอาจจะเก็บเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น ดูจากความสูงของผ้าယางที่คลุมบ่อหมัก หรือ อาจจะติดตั้งอุปกรณ์จ่ายๆ เพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณด้วย เช่น ติดมิเตอร์เพื่อวัดแก๊สตามจุดเชื่อมต่อต่างๆ เช่น บริเวณท่อที่ลำเลียงแก๊สจากบ่อหมักสู่สถานีจ่ายแก๊ส หรือบริเวณท่อข้าออกจากสถานีจ่ายแก๊ส หรือ เก็บข้อมูลปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้จากหน้าจอของระบบผลิตไฟฟ้า ส่วนสำคัญของมาตรการนี้คือการหมั่นจดบันทึกข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีสถิติในระยะยาวที่จะใช้ในการวางแผนจ่ายแก๊สให้เหมาะสม ไม่ให้เกิดรูรั่วหรือการฉีกขาดของผ้าယาง และยังเป็นประโยชน์ในการวางแผนการผลิตและจ่ายแก๊ส และประเมินความคุ้มค่าของระบบอีกด้วย
2. ให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้การประปาด้วย โดยให้ผู้เชี่ยวชาญมาฝึกให้คนงานในฟาร์มสุกร เพื่อให้สามารถซ้อมแซมได้ด้วยตนเองและเกิดรายฉีกขาดขนาดใหญ่
3. ให้มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น อุปกรณ์ต่างๆ ในสถานีจ่ายแก๊ส ข้อต่อของท่อต่างๆ เพื่อให้ระบบส่งจ่ายแก๊สสามารถใช้งานได้เสมอเมื่อมีการผลิตแก๊สชีวภาพ

## สรุปผลการวิจัย

คณะกรรมการคืนสภาพทางพลังงานของระบบผลิตแก๊สชีวภาพพร้อมเครื่องปั่นไฟของมยุราฟาร์ม บ้านคำปากดาว ต.คำแคน อ.มัญจาคีรี จ.ขอนแก่น จากการประเมิน พบร้า ภัยคุกคามที่สำคัญคือสภาพอากาศที่รุนแรงหรือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างรวดเร็ว และความเปรียบเทียบที่อาจเป็นเหตุให้เกิดความเสี่ยงคือ การขาดการเก็บสถิติการผลิต จ่าย และใช้งานแก๊สชีวภาพและไฟฟ้า การขาดทักษะการซ้อมแซมอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเสี่ยงคือ การขาดการวางแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่างๆ คณะกรรมการคืนสภาพทางพลังงาน 3 มาตรการ คือ การติดตั้งระบบเก็บข้อมูลเกี่ยวกับแก๊สชีวภาพและหมั่นจดบันทึกข้อมูล การฝึกอบรมให้ความรู้การประปาด้วย และการวางแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตแก๊สชีวภาพ มาตรการเหล่านี้จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการรับมือภัยคุกคามต่างๆ ให้ระบบผลิตแก๊สชีวภาพ เพื่อให้สามารถผลิตและจ่ายแก๊สชีวภาพได้อย่างสม่ำเสมอภายใต้ทุกสถานการณ์

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณทางมุ่ราฟาร์ม ที่อนุเคราะห์ข้อมูลปัญญาเกี่ยวกับระบบผลิตแก๊สชีวภาพพร้อมเครื่องบีบอัดในฟาร์ม และข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับฟาร์ม ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการประเมินศักยภาพการคืนสภาพทางพลังงาน

## เอกสารอ้างอิง

- [1] ประชาคมวิจัยด้านเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียนและเศรษฐกิจสีเขียว, (2561), สมุดปกขาว BCG in Action, การพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทยเพื่อเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว Bio – Circular – Green Economy.
- [2] กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, (2560), แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558 – 2579 (Alternative Energy Development Plan: AEDP2015).
- [3] Mazur C., et al., (2019), A holistic resilience framework development for rural power systems in Emerging economies, *Applied Energy*, 235:219–32.
- [4] Roege P. E., et al., (2014), Metrics for energy resilience, *Energy Policy*, 72:249–56.